

## ЛЕКЦИЯ

Тема: **Молодежь в современном политическом процессе**

Время: **50 мин.**

Метод: **интерактив**

Место: **Избирательная комиссия Краснодарского края**

### **Вопросы:**

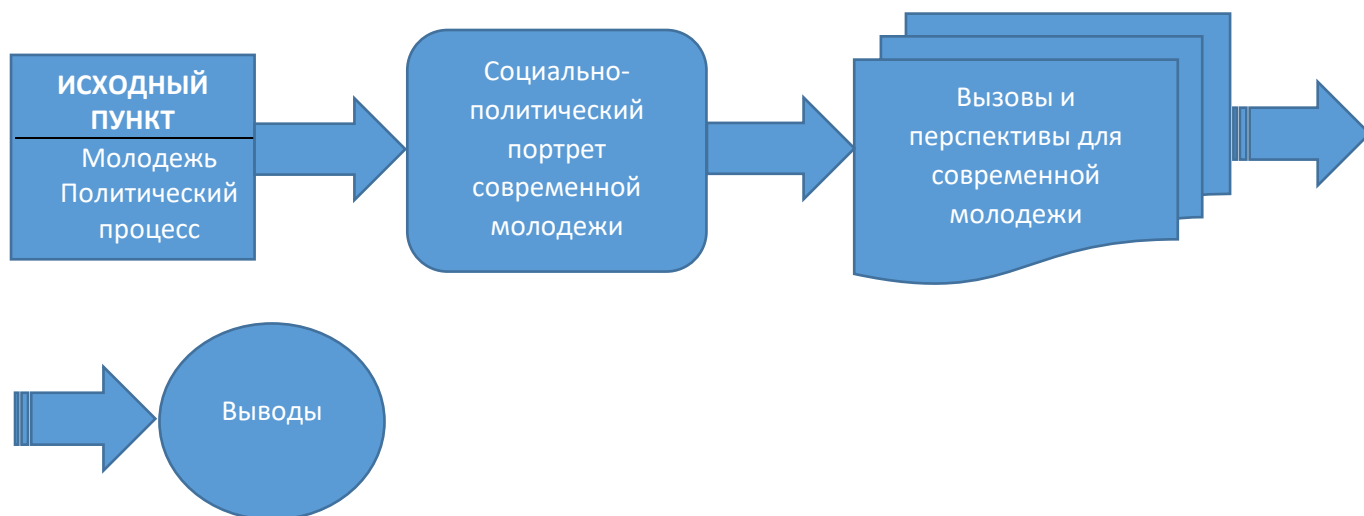
1. Социально-политический портрет современной молодежи. Вызовы и перспективы для современной молодежи.
2. Политика как одна из сфер самореализации молодежи. Молодежь и выборы: краткий электоральный анализ.

### **Литература:**

- Алтухова Н.Ю. Политический маркетинг в современной России. -Ставрополь: Изд-во СГУ, 2006.
- Аростон Э., Пратканис Э. Р. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения повседневное использование и злоупотребление. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002.
- Бухарин С.Н., Цыганов В.В. Методы и технологии информационных войн. М.: Академический проект, 2007.
- Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. М.: РГГУ, 1990.
- Горелов И.Н. Невербальные компоненты коммуникации. М.: Астель, 2007.
- Громов Д.В. Уличные акции (молодёжный политический активизм в России). М.: ИЭА РАН, 2012.
- Добренёв В.И., Елишев С.О. Основы политологии. Консервативный взгляд. М., 2013.
- Евгеньева Т.В. Технологии социальных манипуляций и методы противодействия им. СПб.: Питер, 2007.
- Касьянов В.В., Дашкевич Е.Г., Самыгин С.И., Модели политической социализации и электоральная активность молодежи. Статья, 2017.
- Касьянов В.В., Дашкевич Е.Г., Самыгин С.И., Модели политической социализации и электоральная активность молодежи. Статья, 2017.
- Корниенко Т.А., Косенко С.Г. Современная российская молодежь: Проблемы реализации экономического и социально-политического потенциала. Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.
- Подлесный Г.И. Политические технологии и коммуникации в современном политическом процессе. ЦПСИП, Краснодар, 2005.
- Подлесный Г.И. Выборы как механизм демократизации политической системы общества. Избирательные технологии в региональном аспекте Юга России. ЦПСИП, Краснодар, 2006.
- Подлесный Г.И. Организация и проведение избирательных кампаний в условиях современного российского общества. Часть I, ЦПСИП, Краснодар, 2006.
- Подлесный Г.И. Организация и проведение избирательных кампаний в условиях современного российского общества. Часть II, ЦПСИП, Краснодар, 2006.
- Подлесный Г.И. Политические технологии в региональных избирательных процессах. Диссертация. Ставрополь, 2009.
- Почепцов Г.Г. Психологические войны. — М.: Омега-И, 2008.
- Почепцов Г.Г. Стратегия. М.: Рипол, 2009.
- Манько Ю.В., Оганян К.М. Социология молодежи. СПб: СпбГИЭУ. 2006.
- Социология молодежи. Энциклопедический словарь. М., 2008.
- Хабермас Ю. Расколотый Запад. М.: Весь Мир, 2008.

## 1. Социально-политический портрет современной молодежи. Вызовы и перспективы для современной молодежи.

Структурно-логическая схема 1 вопроса:



Исходные пункты первого вопроса:

**Молодежь** — это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 16 до 25 лет<sup>1</sup>), особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств.

Молодость — это период выбора профессии и своего места в жизни, выработки мировоззрения и жизненных ценностей, выбора спутника жизни, создания семьи, достижения экономической независимости и социально ответственного поведения.

Молодость является определенной фазой, этапом жизненного цикла человека и биологически универсальна.

### **Особенности социального положения молодежи**

- Переходность положения.
- Высокий уровень мобильности.
- Освоение новых социальных ролей (работник, студент, гражданин, семьянин), связанных с изменением статуса.
- Активный поиск своего места в жизни.
- Благоприятные перспективы в профессиональном и карьерном плане.

Молодежь — это наиболее активная, мобильная и динамичная часть населения, свободная от стереотипов и предрассудков предыдущих лет и обладающая следующими социально-психологическими качествами: неустойчивость психики; внутренняя противоречивость; низкий уровень толерантности (от лат. *tolerantia* — терпение); стремление выделиться, отличаться от остальных; существование специфической молодежной субкультуры.

Типичным для молодежи является объединение в неформальные группы, которые характеризуются следующими признаками:

- возникновение на базе стихийного общения в конкретных условиях социальной ситуации;
- самоорганизация и независимость от официальных структур;
- обязательные для участников и отличающиеся от типичных, принятых в обществе, модели поведения, которые направлены на реализацию не удовлетворяемых в обычных формах

жизненных потребностей (они нацелены на самоутверждение, придание социального статуса, обретение защищенности и престижной самооценки);

- относительная устойчивость, определенная иерархия среди участников групп;
- выражение иных ценностных ориентации или даже мировоззрения, стереотипов поведения, нехарактерных для общества в целом;
- атрибутика, подчеркивающая принадлежность к данной общности.

В зависимости от особенностей самодеятельности молодежи можно классифицировать молодежные группы и движения.

#### **Агрессивная самодеятельность**

Базируется на наиболее примитивных представлениях об иерархии ценностей, основанных на культе лиц. Примитивизм, наглядность самоутверждения. Популярна в среде подростков и молодежи с минимальным уровнем интеллектуального и культурного развития.

#### **Эпатажная (фр. epater — поражать, удивлять) самодеятельность**

Базируется на вызове нормам, канонам, правилам, мнениям как в обыденных, материальных формах жизни — одежде, прическе, так и в духовных — искусстве, науке. «Вызов» агрессии на себя со стороны других лиц, чтобы тебя «заметили» (панк-стиль и т. д.)

#### **Альтернативная самодеятельность**

Базируется на выработке альтернативных системно противоречащих общепринятым моделей поведения, которые становятся самоцелью (хиппи, кришнаиты и т. д.)

#### **Социальная самодеятельность**

Направлена на решение конкретных социальных проблем (экологические движения, движения за возрождение и сохранение культурно-исторического наследия и т. д.)

#### **Политическая самодеятельность**

Направлена на изменение политического строя и политической ситуации в соответствии с идеями конкретной группы.

### **19.02.2009г. В.В. Путин провел заседание организационного комитета по проведению в России Года молодежи:**

“Когда мы говорим о молодежной политике, то имеем в виду целый комплекс экономических, социальных вопросов, проблем демографии, науки, образования, жилищной политики... Это продолжение нашей стратегической линии на инвестиции в человеческий капитал. Об этом мы заявили в Концепции долгосрочного развития страны до 2020 года. Те, кому сегодня 15, 20, 30 лет, в 40 лет станут главными действующими лицами в нашей стране по реализации планов и проектов развития России, укрепления гражданского общества. Молодежь, я напомним, — это 38 млн. человек... Это наиболее динамичная и в то же время наиболее уязвимая часть общества. С одной стороны, она способна на многое. Может сделать страну по-настоящему успешной и конкурентоспособной, но требует поддержки, поощрения, создания здоровой жизненной среды и надежных социальных гарантий... Необходимо снять все барьеры для роста, карьерного продвижения молодежи в бизнесе, системе госуправления, в науке, предоставить ей широкие возможности для личностной и профессиональной самореализации.”

**В.В. Путин**

Ускорение темпов развития общества обуславливает возрастание роли молодежи в общественной жизни. Включаясь в социальные отношения, молодежь видоизменяет их и под воздействием преобразованных условий совершенствуется сама.

Центр социологический исследований «Лаборатория Крыштановской» попытался нарисовать **социальный портрет сегодняшней молодежи**. Согласно полученным результатам, наша юная смена выглядит противоречиво и слегка пугающе. Большинство молодых людей от 17 до 30 лет не могут ответить на вопрос: «Каков ваш социальный статус?», не видят разницы между словами

«работник» и «рабочий», а слово «интеллигент» считают чуть ли не ругательством, как пресловутый Шариков.

Значительное число молодых людей имеют приработок, но не работу, умение, но не профессию, и главное — у них нет понимания пути, по которому они идут.

Для исследований молодежь была отобрана по следующим группам: студенты-гуманитарии; студенты-технари; молодые специалисты; молодые люди без высшего образования. Возраст — от 17 до 30. Эти группы испытывали по следующей классификации: идеологическая приверженность, отношение к России, отношение к власти и государству, протестные настроения, склонность к эмиграции, способ проведения досуга и кумиры, в том числе политические.

Результаты оказались кое-где неожиданными. В глаза бросается явная склонность большинства сегодняшних молодых людей к огульной критике власти вообще. Самый распространенный ответ на вопрос: что можно сделать с властью в нашей стране, чтобы изменить её к лучшему — «это взять и поменять её!». Что касается идеологии, молодые люди, с одной стороны, обвиняют государство в ее отсутствии, осознавая потребность в том, чтобы им объясняли цели развития страны и нравственные ориентиры. Но в то же время они отвергают любую навязываемую идеологию. Сегодняшняя молодежь видит мир черно-белым, а её отношение к окружающему, увы, базируется, на невежестве.

Чем моложе респонденты, тем устойчивее в их среде представление о России как о великой державе, смнением которой считается весь мир. С юношеским максимализмом молодежь считает, что у России было славное прошлое и будет светлое будущее, вот только в настоящем какая-то беда...

Но чем старше становятся юноша или девушка, тем больше меркнет это идеалистическое представление о родине, сменяясь на скептическое.

Основными проблемами России молодые люди считают коррупцию и воровство, бедность и несправедливость, бюрократизм и произвол чиновников, а также алкоголизм и наркоманию. Но здесь есть существенное гендерное различие: в то время как юноши главной бедой России считают стяжательство чиновников, девушки в своем большинстве сетуют на бедность. Причем, не на бедность как таковую, а на несправедливую бедность. В их понимании многие имеют деньги незаслуженно, в то время как они, красавицы и умницы, заслуживают богатства куда больше.

Молодые люди сомневаются в возможности скорых революционных потрясений, хотя с большим интересом относятся к революции. Однако ни один лидер оппозиции не способен сегодня стать кумиром молодого поколения. В целом, молодежь любит поговорить, поругать власть и порядки, но не готова выходить на улицы.

Самая заметная мода среди юношей — это анархизм. При этом наиболее либеральные парни живут в Центрально федеральном округе. Наиболее «левые» живут на Кавказе, а националисты — на Урале и в Сибири.

Относительно эмиграции установлена такая зависимость: чем меньше молодой человек путешествовал, тем более он склонен к эмиграции. Самое большое количество «мечтателей уехать» обнаружилось среди рабочих, в то время как именно эта группа молодежи имеет наименьший опыт путешествий.

В настоящее время в молодежной субкультуре развивается тренд полного отказа от телевидения. В социальной группе студентов, как технарей, так и гуманитариев, уже сформировалась мода «ненавидеть зомбо-ящик». Кстати, из-за этой моды государственная власть существенно теряет влияние на умы молодых людей, так как молодежная аудитория отказывается от просмотра телепередач. А благодаря интернету юные россияне становятся все более западно-ориентированными.

Кумиры современной молодежи — это представители политики и шоу-бизнеса. Среди популярных в молодежной среде персонажей нет ни одного, кто представлял бы профессию ученого, врача, учителя, инженера и даже предпринимателя или олигарха. На умы и воображение молодого поколения влияют исключительно шоу- и медиаперсоны. Интересно, что, несмотря на общую ненависть к российской власти и доминирующее протестное направление, самым популярным политиком России для молодежи остается Путин. Юная смена воспринимает Путина как самого могущественного человека нашей страны, которому просто неизвестны все детали того безобразия, которое творят его недобросовестные подчиненные.

**Политический процесс** - последовательная, продолжительная во времени и в пространстве смена взаимосвязанных явлений политической жизни общества, обусловленная деятельностью и взаимодействием политических субъектов, характеризующая динамику развития и изменения состояний политической системы общества или её отдельных элементов.

В структуре политического процесса условно можно выделить четыре составляющих:

1) **Объекты** политического процесса - политические отношения, на которые направлена деятельность субъектов политического процесса. То есть взаимоотношения и взаимосвязи между субъектами политической деятельности и элементами политической системы по поводу организации, завоевания, удержания политико-государственной власти, определения направлений, содержания и целей развития общества.

Содержание политических отношений между субъектами процесса может быть разносторонним, сочетая в себе формы духовных и материальных составляющих, а также различных видов взаимосвязей как: сотрудничество, консенсус, взаимодействие, единство, господство, подчинение и конфликт.

2) **Субъекты** политического процесса - действующие акторы, участники политических отношений; осознающие, формулирующие и реализующие свои собственные интересы и цели в политическом процессе. Субъектами политических процессов являются: отдельные личности, социальные группы, страты, религиозные конфессии и организации, политические партии и движения, общественные организации, нации и государства.

3) **Средства и методы осуществления** политического процесса (духовные и материальные, технические ресурсы, информация, знание и т.д.), задействованные и используемые субъектами политического процесса.

4) **Политическое поведение** - вид и форма участия, проявления внешней и внутренней активности субъектов политического процесса.

Политологи выделяют два вида политического поведения - политическое действие (как форма проявления внешней и внутренней активности субъектов политического процесса) и бездействие (как форма и способ выключения субъекта из политического процесса (например, абсентеизм)), а также две формы политического поведения: политическое участие и политическая деятельность.

**Политическое участие** - различные виды и формы проявления внешней и внутренней активности отдельной личности или социальной группы с целью оказания влияния на функционирование политической системы, институтов, а также процесс выработки и принятия значимых политических решений (участие в выборах, деятельности различных политических организаций, митингах, демонстрациях и т.д.).

**Политическая деятельность** - систематическое, осознанное вмешательство отдельной личности или социальной группы в политические отношения с целью удовлетворения своих интересов и выполнения поставленных задач. Подразумевает работу на профессиональной основе в

структурах и аппарате государственных органов, политических партий, политических движений, общественных организаций и других институтов политической системы общества.

В социально-гуманитарных науках существует несколько критериев классификации типов политических процессов. По объектам и уровням воздействия различают *внешнеполитические* и *внутриполитические*, *локальные*, *региональные*, *национальные*, *международные*, *глобальные* политические процессы. По сроку действия: *краткосрочные*, *среднесрочные*, *долгосрочные* процессы. По степени публичности: *открытые (явные)*, *закрытые (теневые)* политические процессы. По степени «демократичности»: «*демократические*» и «*недемократические*» политические процессы. По степени устойчивости и стабильности: *стабильные* и *нестабильные* политические процессы. По средствам и характеру общественных перемен: *избирательный процесс*, *революционный*, *контрреволюционный*, *эволюционный* политические процессы, *реформы*, *восстания*, *мятежи* и другие разновидности. По значимости форм регулирования: *базовые* и *периферийные* политические процессы.

Одной из разновидностей политических процессов, непосредственным образом имеющим отношение к молодёжи, является процесс осуществления политической социализации.

Процесс социализации - процесс поэтапного включения любого отдельно взятого человека в систему общественно-политических отношений, осуществляемый, прежде всего, посредством постоянной передачи обществом молодому поколению социальных норм, культурных ценностей и традиций, образцов поведения, выработанных предшествующими поколениями и позволяющий индивиду, осваивая их, функционировать в данном обществе.

Передаваемые ценности, прежде чем быть сформированы в определённую систему ценностных ориентаций, проходят через фильтры её сознания и систематизируются. Особое влияние на эти процессы оказывают социальные факторы и присущие индивиду характеристики, его личные особенности. Предлагаемые обществом ценности личность усваивает весьма избирательно. Изменения условий жизни, самой личности, неудовлетворённость существующим положением вещей и ценностные конфликты, появление новых ценностей, пребывающих в современных условиях в постоянном движении и брожении, часто способствуют полной или частичной переоценке системы ценностных ориентаций личности. На формирование и изменение системы ценностных ориентаций личности может оказать влияние и любой человек, используя средства: убеждения, создания ситуаций, требующих определённой реакции человека; манипулятивного воздействия, вроде бы не имеющего прямого отношения к изменяемой ценности, но позволяющего добиться её изменения; информирования (доведения до человека необходимой информации, способной повлиять на данную ценность).

Одним из результатов процессов социализации, а в частности политической социализации, является формирование *политической культуры*, - совокупности традиций, мировоззренческих ориентиров, представлений и убеждений той или иной социально-политической общности или отдельных людей, о политике, формах и методах её должного осуществления и поведения. Политическая культура непосредственно оказывает влияние на политическое поведение и развитие политических процессов, находя своё проявление, например, в таких формах, как: *политкорректность*, *патернализм* и *популизм*.

Процесс передачи социального и политического опыта новым поколениям происходит в определённых институциональных формах. К институтам социализации, подразделяемым разными авторами на «основные», «первичные» или «вторичные», а также по сферам жизнедеятельности, относят: институты семьи, образования, религии, труда и трудовой деятельности, армии, производства, институт государства, политических партий, общественных движений и организаций, средств массовой информации (СМИ) и другие. В настоящее время в условиях

полномасштабного кризиса институтов социализации и возникновения информационных обществ, крайне значимая роль принадлежит институту СМИ.

Институт СМИ является одним из самых эффективных, действенных институтов, инструментов и механизмов социализации, воспитания и формирования ценностных ориентаций личности и молодёжи. Средства массовой информации осуществляют интенсивную обработку общественного мнения, занимаются его формированием, распространяют, популяризируют образцы, стили, нормы поведения, моделируют и внедряют в массовое сознание образ реальности, к которому необходимо стремиться. СМИ часто используют манипулятивные технологии как инструмент воздействия на групповое и индивидуальное сознание.

Понятие института социализации не синонимично понятию «агентов социализации», под которыми понимают конкретных людей, несущих ответственность за обучение культурным нормам и освоение индивидом, группой их социальных ролей. Агенты и институты социализации представляют собой составные элементы процесса социализации.

Отношение и воздействие разнообразных агентов и институтов социализации на молодёжь, процесс её становления и социализации, в том числе и в политической сфере жизнедеятельности, получило наименование «молодёжной политики». Понятие «молодёжная политика», активно вошедшее в 90-х годах прошлого века в научный оборот и общественно-политический дискурс, в социологии молодёжи рассматривается в двух значениях: 1) как «отношение общества, различных его групп, слоев, социальных институтов к молодёжи как социальной группе, а также самой молодёжи к другим социальным группам, социальным институтам, ценностям общества»; 2) как «особое направление деятельности государства, политических партий, общественных объединений и других субъектов общественных отношений, имеющее целью определённым образом воздействовать на социализацию и социальное развитие молодёжи, а через это на будущее состояние общества» (6, С. 264).

На процесс социализации молодёжи оказывают непосредственное воздействие такие субъекты политического процесса (а по совместительству - агенты и институты социализации), как отдельные личности, социальные группы, страты, религиозные конфессии и организации, политические партии и движения, общественные организации, нации и государства.

Самым полемичным в настоящее время является вопрос о месте и роли молодёжи в структуре того или иного политического процесса. Кем она является: объектом, средством или активным субъектом политического процесса?

В теории многие авторы упирают на то, что молодёжь является активным субъектом современных политических процессов и преобразований и, дескать, только отсутствие в России «демократии», развитого гражданского общества, несовершенство деятельности и функционирования различных институтов политической системы общества (как наследие «проклятого» тоталитарного режима или же традиционно присущая русским «рабская психология» и патерналистские тенденции), мешают российской молодёжи реализовать имеющийся у неё творческий потенциал в политической сфере жизнедеятельности.

Однако, чрезвычайно спорным является и утверждение, что в западных странах, странах «развитой демократии» или других регионах, молодёжи уже удалось реализовать свой потенциал и стать самостоятельным активным участником политических процессов.

Речь в данном случае, конечно же не идёт о том, что молодые люди не принимают участие в происходящих вокруг них политических событиях. Ещё как принимают. Молодёжь в разном качестве принимает участие в осуществлении государственной и общественной молодёжной политики, в избирательном, агитационном процессе, формировании и деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, религиозных конфессий и организаций, политических партий, движений, общественных и молодёжных организаций, в

уличных акциях (демонстрациях, митингах, шествиях, пикетах), иных разнообразных политических акциях, бунтах, мятежах, революциях, в деятельности террористических и экстремистских организаций, является социальной базой проводимых в обществе реформ или преобразований или же, демонстративно уклоняется от активного участия в политических процессах.

Но вот являются ли молодые люди активным субъектом этих процессов или, задействованными статистами, а также объектом манипулятивного воздействия и социально-политических экспериментов? Для того, чтобы ответить на этот вопрос необходимо отметить характерные особенности положения молодёжи в обществе, а также специфику функционирования целого ряда значимых общественно-политических институтов.

Положение молодёжи в обществе характеризуется как крайне нестабильное и противоречивое. С одной стороны она представляет собой достаточно многочисленную, самую мобильную, динамичную часть нашего общества; с другой стороны, в силу отсутствия у неё соответствующего социального опыта и знаний, ограниченного характера её практической, созидательной деятельности, неполной включённости молодого человека в систему общественных отношений - самую социально неподготовленную, а значит и уязвимую её часть. Реализация жизненных планов молодёжи и предоставляемых ей возможностей в значительной степени зависит от материальных ресурсов родителей, на основании чего могут возникать определённые межпоколенческие противоречия. В молодёжном сознании и поведении самым причудливым образом могут сочетаться противоречащие друг другу черты и качества: стремление к идентификации и обособление, конформизм и негативизм, подражание и отрицание общепринятых норм, стремление к общению и уход, отрешённость от внешнего мира.

Подобного рода двойственность положения молодёжи в обществе, а также социальные, психологические и физиологические особенности её возрастного периода становления и развития, закономерно проявляют себя и в политической сфере жизнедеятельности.

Как отмечает Д.В. Громов: «Молодёжные политизированные сообщества и в России, и во всём мире маргинальны по отношению к «взрослой» политике, но можно привести многочисленные примеры эффективной деятельности этих сообществ в ситуациях политических кризисов, когда молодёжь выступает «как движущая сила революции». Для новейшего времени это, например, события «студенческой революции» во Франции (1968 г.), антивоенное движение конца 1960-х - начала 1970-х годов в США и движение хунвейбинов в годы культурной революции в Китае... В начале XXI века примерами эффективного уличного акционизма как политического приёма стали многочисленные «цветные революции», произошедшие в мире: революция в Югославии (2000 г.), «революция роз» в Грузии (2003 г.), «оранжевая революция» на Украине (2004 г.), события в Киргизии (2005 и 2010 гг.) и Ливане (2005). Предпринимались попытки осуществить смену власти по «цветным» методикам в Белоруссии (2006 г.), Армении (2008 г.), Молдавии (2009 г.). В 2010-2012 годах волнения, иногда сопровождаемые сменой власти, прокатились по арабским странам» (2, С. 7-8).

### **Каково же место молодёжи в структуре современных политических процессов?**

Любой политический процесс в своём развитии последовательно проходит ряд стадий: 1) стадию становления-конституирования; 2) стадию начала функционирования; 3) стадию активного развития; 4) стадию завершения. На какой-то из этих стадий молодёжь, в силу специфики положения в обществе данной социально-демографической группы, может играть достаточно заметную и значимую роль, являясь субъектом этих отношений. Однако, затем, в силу особенностей положения в обществе данной группы, она неизбежно из субъекта данного процесса превращается в объект и средство его осуществления.



По мнению К.М. Оганяна и Ю.В. Манько: «Как объект политики молодёжь проявляет себя в следующих «ипостасях»: в качестве «зрителя» политической игры, пассивно наблюдающего кто победит, обманет; «испытательного полигона» при проведении различного рода экспериментов, в том числе политических; «определённого камертона», по которому сверяется та или иная политика; «ведомого» в деятельности «ведущего» политика» (5, С. 243-244).

Превращению молодёжи в объект манипулятивного воздействия и политтехнологий, всячески способствует и природа излишне идеализируемых в теории таких политических институтов, как политические партии, движения и общественные организации. В жизни же, мы видим явное расхождение теории с практикой и эти институты отнюдь не соответствуют идеализированным представлениям о них, фиксируемых в различных учебно-методических материалах.

Ведь, политика, как известно, - дело дорогостоящее... Например, для функционирования любой политической партии необходимы большие денежные средства. Если она участвует в легальной политической борьбе, ей необходимы постоянные денежные вливания, для оплаты помещений, организационных и технических расходов, деятельности функционеров и политтехнологов, ведения агитационной и пропагандистской работы, функционирования собственных СМИ и т.д. Если партия занимается нелегальной деятельностью, расходы возрастают в разы: оружия, денег, информации и квалифицированных кадров никогда не бывает много. Добровольные членские взносы никогда не смогут покрыть расходы по функционированию партийных структур. Как, впрочем, и бюджетное финансирование.

Поэтому любая партия для своего функционирования вынуждена искать богатых спонсоров, расплачиваясь с ними либо местами в «партийных списках», либо впоследствии лоббируя их интересы в парламенте или других государственных органах и органах местного самоуправления. Часто к финансированию деятельности политических партий, способных дестабилизировать, изменить обстановку в государстве или лоббировать их интересы, прибегают иностранные державы и иностранный капитал, используя для этого различные каналы и задействовав свои разведывательные и финансовые органы и структуры.

В рамках функционирующей на Западе и привнесённой к нам с Запада системы «парламентской демократии» - всё продаётся и покупается. Тот, кто контролирует финансовые потоки - тот и управляет ситуацией. Таким образом, политические партии фактически превращаются в своеобразный бизнес-проект их функционеров и спонсоров. То же самое можно сказать о деятельности различных политических движений, общественных и молодёжных организаций.

Естественно, у большинства партий и существующих при них молодёжных организациях, в силу этого, формируется, в крайней степени потребительское отношение к молодёжи. Молодёжь в этих условиях становится мобилизационным ресурсом и средством для достижения поставленных целей, как и объектом манипулятивного воздействия со стороны политических партий, движений, политтехнологов. О чём молодые люди часто даже не догадываются.

С. Вальцев, анализируя участие молодёжи в «оранжевой революции» на Украине, заметил, что: «Политтехнологами из штаба Ющенко умело используется потребность молодежи принадлежать к определенной группе. Место на площади Независимости в Киеве превратилось в молодежную тусовку, а оранжевая повязка - пропуск на нее. Молодежь особо не волнуют Ющенко и его программа, им интересно «тусоваться» и слушать «халявную» музыку. Показателен в этом отношении тот факт, что более 90% из тех, кто страстно доказывает правоту Ющенко, не могут даже назвать его отчество, не говоря уже о чем другом. Управляемый протест, разбавленный дискотеккой и подогретый выпивкой, очень хорошо направляется в определенное русло и служит для выполнения задач, о которых молодежь даже не догадывается» (1).

Как отмечают эксперты, несмотря на наличие в нашей стране большого количества молодёжных объединений и организаций, в том числе и политической направленности, среди них крайне мало

объединений, созданных самой молодежью для реализации собственных интересов. Молодёжные отделения различных политических партий или молодёжные движения, или организации политической направленности, формально созданные для реализации прописанных уставных положений, на самом деле были созданы более «старшими товарищами» для достижения и осуществления определённых политических целей и задач, реализации проектов агитационно-пропагандистской, выборной и иной направленности. Поэтому неудивительно и однозначно индифферентное отношение к ним молодёжи.

Одной из негативных особенностей деятельности целого ряда современных молодёжных общественных объединений и организаций помимо их крайней ограниченности в ресурсах (а значит и неминуемой борьбы между собой за место у государственной «кормушки» по освоению выделяемых средств), как и в случае с политическими партиями, является то, что формально, создаваясь для реализации тех или иных благих целей в отношении молодёжи, реально их деятельность направлена совсем в иное русло и далека от декларируемых целей. «Имеются организации, созданные коммерческими структурами, получающими вследствие этого определенные дивиденды от государства или «отмывающими» с их помощью финансовые средства, полученные незаконным путем. Для части этих организаций приоритетной стала другая задача, а именно - добывание финансирования от влиятельных зарубежных и отечественных фондов, участие в конкурсах на получение грантов. Для других - обслуживание сомнительных групповых и коммерческих интересов» (4, С. 47).

Любая молодёжная инициатива, возникающая за счёт энергии, минимальных и ограниченных ресурсных возможностей её участников на определённом этапе, для последующего её развития, также потребует привлечение определённых ресурсов «со стороны». А значит становится подконтрольной, «берущим под крылышко» и курирующим данный молодёжный проект активным субъектам политического процесса. Таким образом, любая молодёжная организация или группа, из субъекта и активного участника этих политических процессов всё равно рано или поздно закономерно превратится в объект воздействия и средство достижения цели теми или иными субъектами политических процессов. А уж, какую направленность приобретёт этот процесс, будет ли он способствовать социализации, дальнейшему становлению и развитию молодёжи или же, наоборот, - будет происходить индивидуально, в каждом конкретном случае.

Такое двоякое, изменяющееся и трансформирующееся состояние и является на наш взгляд, основной характеристикой роли и места молодёжи в современных политических процессах.

**Вопрос определение места и роли молодежи в политическом процессе в любой стране является принципиальным. Молодежь – это важнейший социальный и электоральный ресурс общества, который может быть использован различными партиями, политическими лидерами и силами в своих интересах.**

Позиция молодежи в политическом процессе актуальна и для современной России.  
Актуальность этой проблемы обусловлена рядом причин.

Во-первых, избирательное право в России имеют около 25 млн. молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет. Это около четверти от общего числа избирателей.

Во-вторых, молодежь – наиболее динамичная и энергичная социальная группа, которая будут определять развитие общества и государства через несколько лет.

В-третьих, молодежь предопределяет структуру занятости населения и его трудовую активность на ближайшие десятилетия. Поэтому от сегодняшнего положения молодежи зависит экономическое развитие государства и его мощь.

В силу этих причин обращение политических сил России к молодежи, изучение и решение ее проблем, привлечение молодых людей к участию в политическом процессе становится необходимостью и приобретает особую актуальность.

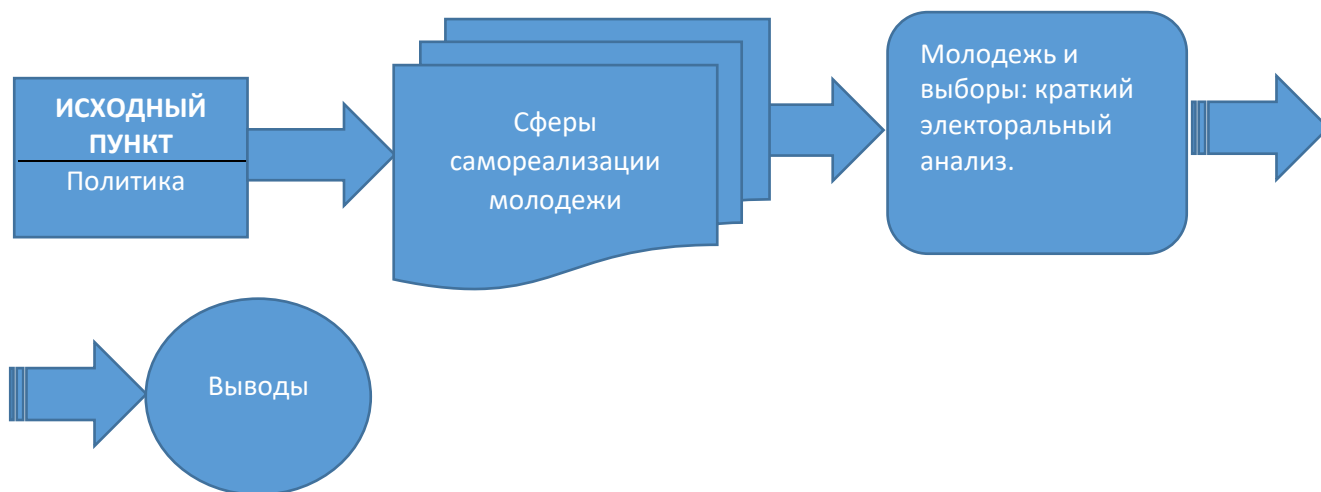
В настоящее время в России сложилась ситуация, когда у граждан, принимающих активное участие в политическом процессе, уже оформились предпочтения в выборе конкретной идеологии и партии. В то же время число тех, кто не проявляет политической активности или не сделал еще своего выбора, значительно больше. Именно эта часть электората и является тем ресурсом, за который сегодня разворачивается борьба. Значительную часть этой социальной группы представляет молодежь. В последнее время молодые люди все чаще проявляют политическую активность под влиянием внутренних и внешних факторов. Среди внешних факторов, определяющих повышение политической активности молодежи, следует особо отметить «оранжевые» революции в странах СНГ. Главными внутренними факторами повышения политической активности молодежи стали тяжелое финансовое положение молодых россиян, отсутствие перспектив на будущее и непопулярные социальные реформы, проводимые правительством РФ.

#### **Выводы по первому вопросу:**

**Основной задачей сейчас является привлечение молодежи в политический процесс страны. Стремление в нашей стране к построению гражданского открытого общества, формирования механизмов политической и правовой культуры, а также культуры гражданственности – одна из первоочередных проблем для современной России.**

## **2. Политика как одна из сфер самореализации молодежи. Основные особенности современного избирательного процесса.**

#### Структурно-логическая схема второго вопроса:



#### Исходный пункт второго вопроса:

**Политика** — понятие, включающее в себя деятельность органов государственной власти и государственного управления, а также вопросы и события общественной жизни, связанные с функционированием государства.

**Самореализация** традиционно понимается как процесс раскрытия человеком своих потенциальных возможностей в ходе жизни. Самореализация, в широком смысле, есть делание потенциального реальным, переход возможности в действительность.

Проблема эффективного развития и полноценной реализации человеческих возможностей с давних времен интересует мыслителей разных научных направлений. Природа человека такова, что мы никогда не можем с полной уверенностью сказать о себе, что достигли всего, что могли, сделали все, что могли, полностью реализовали свои возможности. Человек всегда в душе верит в свою необычность и большой запас потенциальных возможностей, верит в то, что может сделать нечто большее, чем уже сделано. Еще в первобытные времена древний человек занимался наскальной живописью, совершенствуя свое мастерство, и это уже не было простым удовлетворением потребностей – это было стремлением к самореализации, как функцией человеческой личности, однозначным образом отделившей человека от представителей животного мира.

В ходе самореализации отдельного человека самореализуется и общество, стремление к истинной самореализации уравнивает общественные интересы и создает гармонию. Любая сфера жизни и деятельности общества, с одной стороны, функционально ориентирована на удовлетворение потребностей человека в материальных и духовных благах, с другой – создает условия для развития и совершенствования человека, реализации потенциальных возможностей. И в целом, исторический смысл общественного развития, смены поколений и эпох, состоит, вероятно, в реализации общечеловеческого потенциала, предельного уровня развития, доступного каждому этапу развития человечества, за тем, чтобы воплотить этот уровень реализации в новое качество – более высокий уровень развития, который послужит потенциалом реализации на первых этапах жизни следующего поколения.

В качестве важнейших мотивационно-смысловых механизмов самореализации современной молодежи выступают ценности интересной работы, материальной обеспеченности, крепкой семьи и уверенности в собственных силах.

Значимыми формами самореализации молодежи являются такие формы, как достижение социального статуса, накопление финансовых, материальных ценностей, приобщение к информации, непрерывный поиск, что отражает динамику становления нового мировоззрения российского общества и подтверждает относительную стабилизацию ценностных ориентаций молодежи. При этом сохраняют свою привлекательность для молодого поколения россиян традиционные формы: самореализация посредством личностного роста и духовного развития и в процессе творчества. Современная молодежь переосмысливает значение творчества для самореализации личности. Если для предыдущих поколений молодежи творческая самореализация понималась как самоцель, то современная молодежь понимает творчество как универсальное и продуктивное средство реализации других ценностей.

В целом у современной молодежи преобладает направленность на самоизменение в процессе самореализации, что обусловлено высокой значимостью ценности индивидуальности для этой социально-возрастной категории. Негативной тенденцией личностного развития молодежи выступает отсутствие идеалов самореализации у большей части молодых людей. Данный факт свидетельствует о доминировании механизма отчуждения во внешнем плане, что нарушает оптимальное соотношение механизмов идентификации и отчуждения в процессе самореализации личности.

Реализация личностных ценностей осуществляется в процессе жизнедеятельности, основными сферами которой выступают образовательно-профессиональная деятельность, социально-политическая деятельность, сфера семейно-бытовых отношений и досуг.

Иерархичность ценностей-целей личности, сосредоточенных в каждой из сфер жизнедеятельности, обуславливает неравнозначность этих сфер для самореализации личности. Наиболее значимыми сферами самореализации молодежи являются семейно-бытовая и образовательно-профессиональная сферы, связанные с жизненно важными потребностями человека. Эти сферы являются как продуктивными, так и «проблемными» для самореализации молодых людей.

Анализ основных показателей результативности самореализации молодежи в этих сферах показал, что ряд особенностей самоутверждения (низкий материальный доход, низкий социально-профессиональный статус и другие характеристики) является следствием начала жизненного пути личности, детерминированного внутренними и внешними факторами. Однако были обнаружены противоречия самореализации молодежи, имеющие социокультурную природу: противоречие между коммерциализацией всех сфер жизнедеятельности, в том числе духовной сферы, и низким уровнем материальной обеспеченности молодежи; противоречие между высоким уровнем социально необходимого и низким уровнем производственно необходимого образования; противоречие между ростом образовательно-профессионального потенциала молодежи и безработицей; противоречие между индивидуальными возможностями и их социальной невостребованностью. В условиях современной России разрешение данных противоречий оказывается труднодостижимой задачей для молодежи, требующей значительных психических и личностных затрат. В данном контексте выявленные противоречия самореализации приобретают характер социальных проблем молодежи.

В связи с этим самореализация личности как жизненная тенденция молодежи может оказаться и нереализованной. Поэтому необходимо понимать не только оптимальные, творческие, но и неоптимальные, пассивные, дефицитные формы и способы самореализации личности, выявлять социальные и личностные причины социальной нереализованности молодежи.

Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации обозначает основной целью молодежной политики «развитие и реализацию потенциала молодежи в интересах России». Иными словами, самореализация молодежи утверждается главной целью государственной молодежной политики. Одновременно в Стратегии говорится, что «Главным результатом реализации Стратегии должны стать улучшение положения молодежи в обществе и, как следствие, увеличение вклада молодых людей в развитие страны». Совершенно справедливо то, что собственно самореализация молодежи не считается результатом, а результатом считается то, к чему приводит эффективная самореализация – улучшение положения молодежи и увеличение ее вклада в развитие страны.

Применяемые сегодня в нашей стране конкретные практические средства и технологии содействия самореализации молодежи реализуются, в основном, по инициативе и при поддержке государства и закреплены в Стратегии государственной молодежной политики. Согласно Стратегии, **приоритетными направлениями и целями молодежной политики являются:**

вовлечение молодежи в общественную жизнь, развитие у нее навыков самостоятельности, информирование молодежи об имеющихся возможностях личного и общественного развития, укрепление уверенности молодых людей в своих силах и своем будущем;

стимулирование активности молодежи и ее достижений в социально-экономической, социально-политической, творческой и спортивной сферах, расширение возможностей самопроявления и получения заслуженного признания; вовлечение в социальную жизнь молодых людей, которые испытывают проблемы с интеграцией в обществе вследствие ограниченности физических

возможностей (инвалидности), культурных барьеров, социальной дезадаптации, стигматизации и т.д.

**Стигматизация** – это отнесение окружающим социумом кому-либо ... категории ярлыков любые ироничные или обидные *определения*.

Анализ современной молодежной политики свидетельствует, что акценты в ее реализации смещаются на содействие самореализации, что соответствует инновационным подходам к работе с молодежью и роли государства в этом процессе. Традиционная роль государства в отношении молодежи (прямая материальная поддержка) уступает место более продуманному и эффективному использованию средств. Помочь молодой семье купить квартиру, предоставив субсидию, не означает оказать содействие самореализации, это улучшение качества жизни. После такой помощи самореализация молодых людей может даже замедлиться: незачем что-то делать, если квартира уже есть. Другое дело – вовлечение в волонтерское движение, помощь в организации собственного бизнеса, тренинг лидерских качеств, т.е. то, что требует приложения и собственных усилий со стороны молодого человека, но и дает возможность в будущем самостоятельно достичь намного большего, чем решение жилищной проблемы. Именно такой должна быть роль государства – помочь человеку достичь самому того, чего он хочет, создать условия. Пусть даже создание условий обойдется дороже, чем прямое материальное стимулирование. Но при наличии условий молодежь будет достигать большего, многократно эффективнее действуя на благо себя, своих семей, государства и общества.

**Сегодня выборы – это одновременно и способ политической самоорганизации гражданского общества и юридически признанная за гражданами, их политическими объединениями возможность быть субъектами государственной власти и местного самоуправления.**

Принимая во внимание, что с каждым новым избирательным циклом в выборы включаются новые поколения граждан, ведущее место в процессе информационно-правового просвещения избирателей занимает подготовка молодежи к участию в избирательных процессах.

В выборах по-разному участвуют различные группы населения, и на эти группы различным образом воздействуют сами выборы. Участие молодежи в выборах – это важная процедура.

С одной стороны, здесь преемственность и развитие правовой культуры: молодежь приходит на избирательный участок и своим голосом принимает активное участие в избирательном процессе страны, края своего города, района.

С другой стороны – это акт, свидетельствующий о гражданской зрелости, реализации права выбора будущего своей страны.

В этом плане вопрос информированности избирателей о выборах имеет ключевое значение, поскольку от ответа на него зависит их электоральная активность. Говоря о том, как молодежь относится к выборам в целом результаты опроса показали следующее.

Таблица 2. Скажите, пожалуйста, как Вы в целом относитесь к выборам?

Нейтрально	Положительно	Отрицательно	Затрудняюсь ответить
50.85%	38.98%	6.78%	3.39%

Как видно из таблицы, более половины опрошенных молодых людей региона нейтрально относятся к выборам, в то время как положительно – около 40%. Такая позиция первой группы

респондентов (назовем их «не определившиеся») может говорить о том, что по большей части молодежь не верит в избирательные процедуры и их мало волнует, кто будет руководить городом ближайшие четыре года. Более того, отстраненная позиция молодежи от выборов подтверждается данными других исследований – ученые ФОМа, ВЦИОМа и РОМИРа неоднократно отмечали в своих аналитических записках низкий уровень значимости выборов для молодежи.

Вполне понятно, что необходимость выборов менее всего очевидна для тех, кто рассматривает их либо как инструмент борьбы за власть политиков и их группировок; либо как политический спектакль с заранее предрешенным исходом.

Таким образом, можно подвести следующую черту:

Полученное распределение ответов на первый вопрос: «Скажите, пожалуйста, как Вы в целом относитесь к выборам?» может свидетельствовать о продолжающемся кризисе недоверия молодежи к основным механизмам, обеспечивающим функционирование политической системы – к таковым, безусловно, относятся и выборы. Этот кризис начался еще в конце 90-х годов и объясняется комплексом разноплановых причин.

#### **Среди них можно выделить:**

недостаточную результативность государственной молодежной политики;

по большому счету, недоступность для молодежи реального участия в политике не только в качестве избирателя, но и непосредственно избираемого кандидата;

компрометация самих выборов, которые превратились (по мнению молодежи) в декларацию идей и намерений по улучшению жизни общества.

Низкие, даже на общем неудовлетворительном фоне, оценки в отношении участия молодежи в выборах подчеркивают в значительной мере ограниченность возможностей именно этих политических институтов. Выборы имеют на сегодняшний момент наиболее низкий коэффициент поддержки молодежи. Представляется возможным утверждать, что полученные результаты свидетельствуют о растущем недоверии к выборам среди значительной части молодых людей (как отмечалось выше более 50% опрошенных относятся к выборам нейтрально, т.е. не заинтересованно).

Проводимые нашим Центром социологические исследования отношения молодежи к выборам показывают, более половины опрошенных молодых людей утвердительно ответили, что выборы являются действенным механизмом изменения политики в государстве, крае, муниципальном образовании, в то время как около 40% высказались противоположно – утвердительно

Таблица 7. Как Вы считаете, решают ли выборы что-нибудь в нашей стране?

Нет	Скорее нет, чем да	Да	Скорее да, чем нет	Затрудняюсь ответить
12.71%	25.42%	26.27%	27.97%	7.63%

Исходя из распределения ответов по полу, представляется следующая картина

Таблица 8. Как Вы считаете, решают ли выборы что-нибудь в нашей стране?

Ваш пол	Нет	Скорее нет, чем да	Да	Скорее да, чем нет	Затрудняюсь ответить
Мужской	2.99%	26.87%	29.85%	34.33%	5.97%
Женский	12.71%	25.42%	26.27%	27.97%	7.63%

– представители мужской части опрошенных респондентов более пессимистичны в отношении выборов, как механизма решения каких-либо проблем. Около 50% (суммированный балл) опрошенных не считают, что выборы могут решить что-нибудь в нашей стране.

– представители женской части, в отличие от мужской части общества, более оптимистичны в своих высказываниях. Около 65% (суммированный балл) опрошенных считают выборы действенным механизмом по решению каких-либо проблем в нашей стране.

### **Избирательные планы и мотивы участия молодежи на выборах**

Молодежи принадлежит особая роль в переходном процессе развития российского общества именно молодому поколению принадлежит право в ближайшем будущем сменить существующую ныне политическую элиту страны и здесь есть серьезная проблема – большинство молодого поколения России характеризуется низким уровнем доверия к политике и власти, а также высоким процентом политических абсентеистов, что ставит под сомнение легитимность существующей политической системы и возможность становления гражданского общества в нашем современном государстве.

В ходе социологических исследований на вопрос: «Скажите, пожалуйста, с чем связана точка зрения, что молодежь в настоящее время аполитична и на выборы в большинстве случаев не ходит?» были получены следующие ответы.

(Здесь стоит отметить, что в данном вопросе респондент мог выбрать несколько вариантов ответов).

Таблица 9. Скажите, пожалуйста, почему молодежь сегодня в основном аполитична и на выборы не ходит?

Выборы ее не интересуют	25.42%
Много дел и не успевают голосовать	16.95%
Выборы все равно ничего не решают	23.73%
Политика – грязное дело	5.93%
Нет достойных кандидатов	21.19%
	5.08%
Голосование не относится к гражданскому долгу	
Выборы – это игра, в которой результат уже давно известен	29.66%
Затрудняюсь ответить	8.47%

Исходя из полученных ответов, можно предложить следующие модели электорального поведения молодежи на выборах:

Первая модель может быть выражена следующим образом: «На выборы не хожу, потому что мой голос ничего не изменит». Исходя из этой модели неучастие молодежи в выборах объясняется тем обстоятельством, что на политической сцене отсутствуют политические силы, способные артикулировать и агрегировать интересы молодежи, что неизбежно ведет к неверию молодых людей в собственные силы.



Вторая модель негативного электорального поведения может быть выражена так: «На выборы не хожу, потому что мне это вообще неинтересно». Эта модель характерна для значительной части молодежи, которая занята своими собственными делами и для которой политическая жизнь вообще не представляет никакого интереса. Для части респондентов данная формула является указанием на нежелание что-либо объяснять по поводу своего отношения к выборам.

Третья модель выражается следующей фразой: «На выборы не хожу, потому что никому не верю, политика – это грязное дело». Эта модель голосования объясняет неучастие молодежи в выборах, исходя из общего неприятия действующей власти и института выборов. Выборы – это циничный процесс, их механизм, как полагают молодые избиратели, хорошо известен. За деньги кандидат нанимает команду, ему пишут речи, выпускают листовки, учат подстраиваться под избирателей – и победа обеспечена. Он много обещает, но ничего не делает. Молодые люди не хотят быть пешками в чужой игре и поэтому отказываются в ней участвовать.

Итак, отчужденность молодежи от политики в российском обществе, а также политический абсентеизм можно объяснить следующими факторами:

Первый фактор – общество само является причиной снижения деятельностной активности молодого поколения и развитию политическое отчуждения в молодёжной среде.

Второй фактор – интересы молодёжи сосредоточены, в настоящее время, на проблемах поддержания своего существования и выживания в современных условиях.

Третий фактор в том, что молодежь, с одной стороны, не видит необходимости что-либо кардинально менять в сложившемся укладе жизни, а с другой – не рассматривает политическую деятельность в качестве значимой для себя, находя более перспективные способы и сферы самоутверждения и личной самореализации.

Четвертый фактор – в последнее время отмечается усиление принципиальной несовместимости интересов, потребностей и ценностных ориентаций молодёжи с политикой, а также тенденции усиливающегося отчуждения от органов государственной власти на всех уровнях, общественных и государственных структур и институтов.

Такое электоральное поведение демонстрируют не только различного рода неформалы и радикалы, но и часть студенческой и рабочей молодежи, которая поглощена проблемами исключительно личного характера. К сожалению, число молодых людей, придерживающихся данной позиции, постепенно возрастает.

Таким образом, одной из важнейших задач российского государства должно стать преодоление абсентеизма. Для этого необходимо постепенно внедрять в сознание молодежи установки ответственности граждан за происходящее в стране. Противовесом указанным тенденциям могла бы стать (хотя бы в качестве временной меры) конституционная норма, устанавливающая обязательное участие в голосовании для граждан.

Кроме того, свое отношение молодые люди высказали при ответе на вопрос «Как Вы относитесь к применению «черных» или «грязных» технологий избирательной борьбы?». Показательно, что только 28% молодых людей принципиально отвергают применение в ходе выборов «черных» или «грязных» технологий, тогда как 42% опрошенных относятся к этим методам политической борьбы абсолютно безразлично.

Таблица 10. Как Вы относитесь к применению так называемых «черных» или «грязных» технологий избирательной борьбы?

Допускаю и принимаю в полной мере 5.94%	Не одобряю, выборы должны быть честными 28.58%	Мне все равно 42.15%	Затрудняюсь ответить 23.33%
--	---	-------------------------	--------------------------------

Видимо, не случайно в молодежной среде доминирует установка, что политика – это «грязное дело». Регулярное невыполнение политиками своих обещаний, политические скандалы, связанные с коррупцией, личной нечистоплотностью, нечестностью, непорядочностью являются основными темами СМИ во время избирательных компаний, поэтому перестали быть сенсациями. Более того, они оказались органично вплетены в ежедневные обыденные коммуникации, все это в комплексе негативно отражается на характере электоральной активности молодых избирателей, их политических предпочтениях.

Полученные расхождения в данных невозможно объяснить социологическими погрешностями. И, очевидно, допустимо говорить о довольно отчетливо выраженных особенностях электорального поведения юношей и девушек.

Чем моложе участники опроса, тем в меньшей степени они намерены принимать участие в голосовании, и тем больше среди них не определившихся в отношении своих электоральных планов

Так среди 18–20-летних будущих избирателей лишь 31% респондентов намерены участвовать в следующих выборах. При этом около 40% респондентов делать этого не собираются. В то же время среди 21–30-летних доля ориентированных на участие значительно выше – около 40%, но и велика доля, не определившихся свыше 30% молодых людей.

В ходе исследования была предпринята попытка выявить общественное мнение в отношении источников информации, из которых молодежь черпают необходимые данные о политической ситуации.

Главными источниками информации о политических кампаниях для молодежи являются Интернет, телевидение, печатные СМИ, а также СМИ в целом

Скажите, откуда (из какого источника) Вы в основном получаете информацию о политической ситуации в стране?

Таблица 11

Интернет	45.62%
Телевидение и СМИ в целом	35.35%
Печатные СМИ (газеты, журналы)	13.29%
Радио	9.06%
Друзья, слухи	7.25%
Интернет	1.81%
Затрудняюсь ответить	0.91%

Итак, в основной своей массе молодежь оказалась представленной самой себе, что, естественно, сказалось на характере ее общей и политической социализации, формировании

гражданских качеств, социального и политического поведения, в том числе и электорального. За годы реформ в молодежной среде сложилась особая негативно-психологическая атмосфера, своя система ценностных ориентации. Переломить сложившееся политико-психологическое отчуждение молодежи возможно лишь реальными проектами политических и социальных институтов, созданием для нее правовых, экономических и организационных условий и гарантий, обеспечивающих ей субъектное отношение к проводимым в стране реформам.

Во-первых, приоритетность государственной молодежной политики. Это принцип долгосрочного инвестирования в молодежную политику в целом и в первую очередь в ее социальную составляющую. Это означает, что государство в полной мере должно выполнять свои регулятивные и социализационные функции по отношению к молодежи как социальной группе, которая в ближайшей перспективе объективно должна стать главной социальной опорой становящейся демократической политической системы страны. Повышение электоральной активности молодежи, как показывают результаты проведенного исследования, во многом будут зависеть от того, насколько быстро государство сумеет преодолеть сложившееся в молодежной среде отчуждение от властных и социальных институтов, сумеет создать реальные условия для активного, субъектного включения молодежи в созидательный процесс реформирования во всех сферах общественной жизни страны.

Но долгосрочное инвестирование в молодежную политику – это не только финансовые вливания в нее. Это и формирование идеалов, ее нравственных принципов и установок, на базе которых происходит становление ее гражданских качеств, проявляется сущность ее отношения к политике, формам политического участия. Принцип долгосрочности инвестирования в молодежную политику предполагает, что получение желаемого результата в этой сфере, как показывает мировая практика, можно ожидать в границах жизни одного поколения.

Во-вторых, необходимость учета последствий процесса социального расслоения в молодежной среде при формировании государственной молодежной политики. Это означает, что через систему государственного регулирования необходимо создавать более или менее равные стартовые возможности для представителей различных групп российской молодежи. При этом важно учитывать и региональные аспекты этой проблемы.

На электоральную активность российской молодежи уже сейчас серьезно влияет процесс социального расслоения. Доступность получения образования, высокооплачиваемой работы, возможность создания семьи, приобретения жилья и получения других социально значимых благ для основной массы молодежи становятся сложными и взаимно обуславливающими проблемами.

Но проблема в том, что государству необходимо привлечь внимание общества к молодежи, найти пути и способы включения самой молодежи в решение собственных проблем, помочь молодежи мобилизовать социальные и финансовые ресурсы для их решения. Включение молодежи в решение собственных проблем – это стратегический путь политической социализации молодежи, поскольку только на этом пути она осознает необходимость своих представителей в органах власти и свое влияние на политику.

Нужно показать молодежи, что государственное устройство необходимо, прежде всего, для нее молодежи, что это «наше» государство, защищающее и отстаивающее «наши» интересы на всех уровнях, что необходимы специальные программы органов власти, повышающие доверие населения. Особую роль здесь должны играть средства массовой информации, предоставляя молодежи каналы для выражения своих интересов и прививая культурные формы этого выражения.

### **Общие выводы и рекомендации**

Наши исследования показывают, что многие аспекты электорального поведения молодежи не вполне соответствуют сложившимся стереотипам. В частности, не подтверждается тезис об абсолютной пассивности молодых людей, об их по преимуществу негативном отношении к выборам. В ходе исследований были уточнены некоторые до настоящего времени не вполне ясные предположения о мотивах участия молодежи в выборах, которые вносят новые аспекты в понимание перспектив электоральной активности данной социально-демографической группы на будущих выборах. Кроме того, исследования позволяют диагностировать наличие у молодежи заметного протестного потенциала. Сегодня он, пока, мало востребован, но в случае дестабилизации обстановки в регионе и ухудшения условий жизни этот потенциал может проявить себя.

Работа с молодежью не может быть эффективной, если она ведется органами государственного и муниципального управления, избирательными комиссиями без участия самой молодежи. Прежде всего, молодежи, объединенной в собственные и при этом авторитетные организации. Сегодня молодежные организации «подключаются» к работе с молодежью главным образом уже в ходе самих кампаний. Судя по всему, этого недостаточно. Они должны активнее участвовать в работе с электоратом и в периоды между избирательными циклами.

Поэтому крайне важно оказание содействия молодежным организациям, способствующих представительству интересов молодежи и способных разработать и реализовывать молодежные проекты как регионального, так и общенационального уровня.

Судя по всему, в настоящее время организаторы выборов недостаточно владеют специфическими приемами работы с молодежным электоратом. Между тем, работа с молодыми избирателями имеет свои особенности, определяющиеся, прежде всего, характеристиками молодежного возраста и чертами молодежного сознания.

Потенциально эффективным средством, обеспечивающим рост избирательной культуры молодежи, по крайней мере, в среде городского молодежного электората, могут выступить виртуальные дискуссионные площадки.

Проблема формирования электоральной культуры молодежи и ее участия в избирательном процессе должна постоянно и всесторонне изучаться с участием исследователей, представляющих различные отрасли науки.

#### **Выводы по второму вопросу:**

Вопрос вовлечения молодежи в избирательный процесс является исключительно важным не только исходя из возможности использования этого ресурса в ходе избирательных компаний. Молодежь наследует все достижения и проблемы в развитии общества и государства, одновременно формируя в себе образ будущего страны.

Отсутствие должного внимания к вопросам политической социализации молодежи, недостаточное ее привлечение к участию в политическом процессе ведут к формированию субкультуры, настроенной враждебно по отношению к основам государства, политическим институтам, обществу.

Принципиальное изменение отношения молодежи к политике, к институту выборов возможно лишь тогда, когда сама молодежь почувствует себя реальным участником и субъектом трансформационных процессов в стране. Это может произойти в том случае, когда государство реально, а не формально сделает приоритетной молодежную политику. Именно оно должно обеспечивать социализацию молодых людей в духе уважения к политическим институтам и механизмам политического участия.

Включение российской молодежи в общественно-политические отношения, использование всех форм и механизмов её социально-политической активизации обусловлено современной социально-экономической и политической ситуацией в России.